

**UCHWAŁA NR LXIV.562.2023  
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 22 czerwca 2023 r.

**w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2023 r., sygn. akt VII SA/Wa 2399/22**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 259 z późn. zm.),

**Rada Miejska w Halinowie uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2023 r., sygn. akt VII SA/Wa 2399/22 oddalającego skargę Gminy Halinów na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego Nr WNP-I.4131.211.2022.RM z dnia 13 września 2022 r. stwierdzające nieważność uchwały Nr L.450.2022 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przy ul. Kolejowej w Halinowie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Halinowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Halinowie

**Marcin Pietrusiński**

## UZASADNIENIE

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2023 r. sygn. akt VII SA/Wa 2399/22 oddalił skargę Gminy Halinów na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego Nr WNP-I.4131.211.2022.RM z dnia 13 września 2022 r. stwierdzające nieważność uchwały Nr L.450.2022 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przy ul. Kolejowej w Halinowie.

Sąd uznał, że zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze nie narusza prawa podkreślając, iż celem ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 r., poz. 1538 ze zm., dalej w skrócie „specustawa mieszkaniowa”) i przyjętych w niej rozwiązań było uproszczenie i usprawnienie procedur administracyjnych, związanych z realizacją inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, a także wprowadzenie szczególnych zasad lokalizacji tych inwestycji. Z tego względu przepisy tej ustawy powinny być interpretowane ściśle, zgodnie z ich językowym brzmieniem. Dla przyspieszenia realizacji inwestycji mieszkaniowych dopuszczono ich realizację niezależnie od istnienia lub ustalen planu miejscowego, lecz pod warunkiem niesprzeczności ze studium.

Wojewódzki Sąd Administracyjny utrzymał stanowisko Wojewody Mazowieckiego dotyczące sprzeczności planowanej inwestycji z uchwałą Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 11 marca 2010 r. Nr XXXVIII/333/10 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Halinów zmienionej uchwałami Nr XXIV.240.2020 z dnia 29 października 2020 r. i Nr XXXIV.340.2021 z dnia 29 września 2021 r. a także wskazał, że w tej sprawie nie zachodzi wyjątek o którym mowa w art. 5 ust. 4 specustawy mieszkaniowej, zgodnie z którym warunek niesprzeczności ze studium nie dotyczy terenów, które w przeszłości były wykorzystywane jako tereny kolejowe, wojskowe, produkcyjne lub usług pocztowych, a obecnie funkcje te nie są na tych terenach realizowane wskazując, że do „terenów produkcyjnych” nie można zaliczyć terenów leśnych, na których była prowadzona produkcja leśna, które nie są wyposażone w żadną infrastrukturę techniczną, a ponadto podlegają szczególnej ochronie ustawowej.

Organ nie zgadza się ze stanowiskiem wyrażonym przez Sąd I instancji w wyroku z dnia 13 kwietnia br. sygn. akt VII SA/Wa 2399/22 i w związku z tym podtrzymuje przedstawiony pogląd, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu skargi.