

**UCHWAŁA NR XLI.398.2018
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 22 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Halinowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), Rada Miejska w Halinowie uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani na działalność Burmistrza Halinowa za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Uchwałę doręcza się Skarżącej.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Uzasadnienie

W dniu 8 stycznia 2018 roku do Rady Miejskiej w Halinowie za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga Pani na działalność Burmistrza Halinowa. Rada Miejska w Halinowie podczas obrad XL sesji w dniu 25 stycznia 2018 roku przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia szczegółowej jej analizy.

Zakres przedmiotowy skargi obejmował trzy obszary, tj.:

- nieprawidłowość działań (zdaniem Skarżącej) Burmistrza w zakresie wydania decyzji dot. wykreślenia punktu przedszkolnego Wesoły Maluch, prowadzonego przez Skarżącą Panią z ewidencji szkół i przedszkoli niepublicznych;

- rzekomych prywatnych kontaktów i rozmów prowadzonych przez Burmistrza z mężem Skarżącej bez jej udziału;

- zastrzeżeń, co do pracy pracowników Urzędu, w tym pracowników Pionu Oświaty oraz Sekretarza Halinowa w zakresie, w jakim zadał pytanie Skarżącej, co do zasadności zgłaszanych przez nią uwag w sprawie zaginięcia kierowanych do Urzędu przez Skarżącą pism. Zdaniem Skarżącej sposób w jaki zostało zadane jej pytanie miał charakter lekceważący.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, dalej KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 237 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia w terminie stosuje się art. 36-38 KPA.

Stosownie do powyższego Skarżąca pismem z dnia 26 stycznia 2018 r. została powiadomiona o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2018 r.

Z dokumentacji znajdującej się w Urzędzie wynika, że w zakresie skargi na wydanie decyzji o wykreśleniu punktu przedszkolnego Wesoły Maluch z ewidencji szkół i przedszkoli niepublicznych, prowadzonego przez Skarżącą, wniosła ona odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, które zgodnie z właściwością przekazało sprawę do Mazowieckiego Kuratora Oświaty, zakres tego zarzutu nie może być więc przedmiotem rozpatrywania przez Radę Miejską w Halinowie, gdyż kompetencje w tym zakresie należą do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Odnosnie zarzutu rzekomych rozmów prywatnych Burmistrza z mężem Skarżącej, nie mieści się on w zakresie rzeczowym przedmiotu skargi, o którym mowa w art. 227 KPA. Organem właściwym do rozpatrywania spraw w tym zakresie jest Sąd Rodzinny dlatego, zarzut ten również nie może być przedmiotem rozpatrywania przez Radę Miejską w Halinowie.

Mając powyższe na uwadze zakres skargi podlegający rozpoznaniu przez Radę Miejską w Halinowie został ograniczony do spraw dot. zastrzeżeń Skarżącej do pracy pracowników Urzędu Gminy Halinów. W tym zakresie Komisja Rewizyjna przyjęła szczegółowe wyjaśnienia od pracowników Urzędu, którzy nie potwierdzili zasadności uwag. Należy zaznaczyć, iż Skarżąca do skargi nie dołączyła żadnych dowodów, które miały by potwierdzać zasadność uwag kierowanych pod adresem pracowników Urzędu. Stwierdzenia Skarżącej pozostawały w tym zakresie gołosłowne i ograniczały się wyłącznie do subiektywnych, niczym nieuzasadnionych odczuć Skarżącej.

Należy zaznaczyć, iż Skarżąca, pismem z dnia 26 stycznia 2018 roku została poinformowana o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

W dniu 5 lutego 2018 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się ze złożoną skargą. Skarżąca nie pojawiła się na posiedzeniu przedmiotowej Komisji i nie złożyła stosownych wyjaśnień. Ponadto Skarżąca nie przedstawiła dowodów stwierdzających zaniedbanie ze strony Burmistrza Halinowa. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.

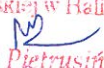
Komisja nie stwierdziła uchybień w działalności Burmistrza Halinowa i podejmowanych przez niego czynności w ramach posiadanych kompetencji. Po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej

sprawie, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rozstrzygnięcie, co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuje w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę, w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy – pozostające w jego zakresie kompetencji. Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym.

Rada Miejska w Halinowie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 §1 KPA.

Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Miejska w Halinowie informuje o treści art. 239 § 1 KPA, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Halinowie

Marcin Pietrusiński