

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: "Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Gminy Halinów w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych. Paczek oraz ich ewentualnych zwrotów." - Nr postępowania ZP.271.17.2020.

**Treść zapytań i wyjaśnienia zapisów treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zw. dalej „ustawą PZP”, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań i odpowiedzi dotyczących zapisów treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1

SIWZ rozdz. XXI, pkt 2, zał. nr 5 do SIWZ, umowa § 1- pkt. 3 i § 5 pkt.1

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu SIWZ rozdz. XXI. pkt.2 oraz umowy § 1- pkt. 3 i § 5 pkt.4.

Należy zwrócić uwagę, iż w umowie (§ 4) Zamawiający wskazał 12-miesięczny okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, natomiast Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych — nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Czy w związku z tym Zamawiający uwzględni zmianę cen jednostkowych pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe”?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie zmiany zapisów SIWZ oraz IPU.

Pytanie 2

Załącznik nr 5 umowa § 2 pkt.3 , załącznik nr 5 do SIWZ pkt.7

Zamawiający wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który

obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanego punktu w umowie ?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie zmiany zapisów SIWZ oraz IPU.

Pytanie 3

umowa § 5 pkt.6

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu umowy § 5 pkt.6 na następujący:

„należności wynikające z faktur , Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 14 dni od daty jej wystawienia. Na przelewie Nadawca zobowiązany jest określić tytuł wpłaty 'FV Nr_____ Umowa ID nr..... . Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Poczty”

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie 4

Umowa § 11

Zamawiający w § 11 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie: 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;

2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;

3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowień zawartych w § 11 pkt 1 ust. 1 ppkt a) i ppkt b) wzoru umowy i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie zmiany zapisów IPU.

Pytanie 5

Załącznik nr 6 do SIWZ – Umowa §14 pkt 2.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów §14 pkt 2 umowy o następującym brzmieniu:

„Spory mogące wynikać pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą , rozstrzygać będzie sąd właściwy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów §14 pkt 2 umowy i w związku z tym modyfikuje się zapis umowy i §14 pkt 2 umowy, który otrzymuje proponowane w pytaniu brzmienie.

Pytanie 6

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 §5 pkt 2 KPA, art.12 §6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art.165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest bezpośrednio operatora wyznaczonego ?

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe)

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe)

Pytanie 7

SIWZ rozdz. III pkt 4 ppkt 3 a)

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na następujący:

- a) oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę, w związku z tym modyfikuje się treść SIWZ w rozdziale III pkt 4 ppkt 3 a).

Po słowach „imion i nazwisk tych osób,” wykreśla się wyrazy „rodzaju umowy o pracę”

Pytanie 8

SIWZ rozdz. XXI pkt 2 ppkt h)

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia zapisu. SIWZ rozdz. XXI pkt. 2 ppkt h) ?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje usunięcia zapisu SIWZ w rozdz. XXI pkt. 2 ppkt h).

Pytanie 9

Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania ofert do 02.12.2020 roku godz. 12:00

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania i otwarcia ofert i w związku z tym,

modyfikuje się zapisy SIWZ w dziale XVIII w ust. 1 i 2 zmienia się datę składania i otwarcia ofert z 27.11.2020r. na 02.12.2020r.

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić udzielone odpowiedzi na pytania podczas sporządzania i składaniu oferty.

Z up. Burmistrza
Sekretarz Halinowa
/-/ Robert Grubek