

**UCHWAŁA NR IX.102.2019
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Halinowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Miejska w Halinowie uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę na działalność Burmistrza Halinowa za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Uchwałę doręcza się Skarżącemu.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Uzasadnienie

W dniu 8 maja 2019 roku do Rady Miejskiej w Halinowie wpłynęła za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, skarga na działalność Burmistrza Halinowa. Rada Miejska w Halinowie podczas obrad VIII sesji w dniu 30 maja 2019 roku przekazała skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji w celu przeprowadzenia szczegółowej jej analizy.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, dalej KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 237 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia sprawy w terminie stosuje się art. 36-38 KPA.

W związku z powyższym Skarżący pismem z dnia 7 czerwca 2019 r. został powiadomiony o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do dnia 1 lipca 2019 r. Ponadto, pismem z dnia 10 czerwca 2019 r. został poinformowany o posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji.

Zakres przedmiotowy skargi obejmował kwestię rzekomego naruszania prawa przez pracowników Urzędu Miejskiego w Halinowie, w tym Zastępcy Burmistrza Halinowa w obowiązkach związanych z prowadzeniem właściwej gospodarki komunalnej Gminy Halinów. Skarżący nie pojawił się na posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji i nie złożył stosownego wyjaśnienia.

Zgodnie z przepisami prawa, do zadań Gminy w zakresie gospodarki komunalnej należy wybór sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Nakaz opróżnienia przez Skarżącego z osób i rzeczy wynajmowanego lokalu mieszkalnego podyktowane było długotrwałym zaleganiem w zapłacie czynszu. Pracownicy Urzędu Miejskiego w Halinowie działali w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa w zakresie uprawnień właścicielskich dotyczących możliwości wypowiedzenia najmu lokalu.

Komisja nie stwierdziła uchybień w działalności Burmistrza Halinowa i podejmowanych przez niego czynności w ramach posiadanych kompetencji. Po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rozstrzygnięcie, co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuje w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę, w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy – pozostające w zakresie jego kompetencji. Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym.

Rada Miejska w Halinowie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 §1 KPA.

Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Miejska w Halinowie informuje o treści art. 239 § 1 KPA, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.