

**UCHWAŁA NR XLVIII.460.2018
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 13 września 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Halinowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), Rada Miejska w Halinowie uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana _____ na działalność Burmistrza Halinowa za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Uchwałę doręcza się Skarżącemu.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Uzasadnienie

W dniu 25 lipca 2018 roku do Rady Miejskiej w Halinowie wpłynęła skarga Pana na działalność Burmistrza Halinowa. Rada Miejska w Halinowie podczas obrad XLVII sesji nadzwyczajnej w dniu 27 sierpnia 2018 roku przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia szczegółowej jej analizy.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, dalej KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 237 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia sprawy w terminie stosuje się art. 36-38 KPA.

W związku z powyższym Skarżący pismem z dnia 22 sierpnia 2018 r. został powiadomiony o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do dnia 28 września 2018 r. Ponadto, pismem z dnia 27 sierpnia 2018 r. został poinformowany o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Zakres przedmiotowy skargi obejmował kwestię opieszałości i beczynności w działaniu Burmistrza Halinowa mającym na celu uregulowanie stanu prawnego drogi gminnej nr 220403W. Skarżący pojawił się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i złożył stosowane wyjaśnienia.

Do ustawowych zadań Burmistrza nie należy zapewnianie każdej działce, stanowiącej własność osób fizycznych, dostępu do drogi publicznej. W niniejszej sprawie należy podkreślić, że wymieniona w skardze działka nr 38/6 położona w miejscowości Zagórze przylega bezpośrednio do drogi wojewódzkiej nr 637. W związku z tym właściciel przedmiotowej działki ma możliwość zapewnienia dostępu do drogi publicznej poprzez uzgodnienie zjazdu z zarządcą drogi.

Ponadto zwrócić należy uwagę, iż do ustawowych zadań Burmistrza należy realizacja ustaleń miejscowych planów w zakresie terenów dróg publicznych klasy dojazdowej, które Burmistrz Halinowa realizuje w miarę możliwości tj. poprzez przeznaczanie środków w budżecie Gminy na wykup gruntów przeznaczonych pod drogi publiczne.

Komisja nie stwierdziła uchybień w działalności Burmistrza Halinowa i podejmowanych przez niego czynności w ramach posiadanych kompetencji. Po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rozstrzygnięcie, co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuje w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę, w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy – pozostające w zakresie jego kompetencji. Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym.

Rada Miejska w Halinowie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 §1 KPA.

Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Miejska w Halinowie informuje o treści art. 239 § 1 KPA, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.