

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

DOTYCZY: przetargu nieograniczonego na zadanie: **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w granicach administracyjnych Gminy Halinów”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) i 7) i w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. w Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o odrzuceniu oferty:

1. Zakład Usług Sanitarnych Komunalnych i Zieleni, adres: 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Łąkowa 25A , złożonej w ww. postępowaniu;

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Termin związania ofertą upłynął w dniu 13.02.2020 r. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą w formie wskazanej przez Zamawiającego pod rygorem nieważności oświadczenia. Złożenie oświadczenia woli w formie nie przewidzianej do komunikowania się z Zamawiającym nie jest skuteczne, w związku z powyższym Zamawiający zobligowany został do odrzucenia oferty Wykonawcy.

2. Konsorcjum firm:

1. Nazwa: RDF Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum

adres: ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka

2. Nazwa: MPK Pure Home Sp. z o.o. – członek Konsorcjum

adres: ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Termin związania ofertą upłynął w dniu 13.02.2020 r. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowane zostało przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 7a

ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Nadto informuję, że konsekwencją odrzucenia najkorzystniejszej oferty jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. w Dz. U. z 2019 r., poz. 1843z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 3 oferty:

Oferta nr 1 i nr 2 została odrzucona. W przedmiotowym postępowaniu pozostałe ceny ofert przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 3 500 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

Burmistrz
/-/ Adam Ciszkowski